

**UCHWAŁA NR 2078/2011**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

**z dnia 6 grudnia 2011 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią obwieszczonego w Monitorze Polskim z 2011 r., Nr 14, poz. 153.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr. 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią Pana Pawła NOWACKIEGO,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią Pana Michała MINKIEWICZA oraz Pana Łukasza OLIWY.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153, zgłosiło się trzech kandydatów:

1. Pan Paweł Nowacki, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią, urodzony w 1980 r.,
2. Pan Michał Minkiewicz, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, urodzony w 1981 r.,
3. Pan Łukasz Oliwa, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, urodzony w 1981 r.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 1 grudnia 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie

Rejonowym w Nakle nad Notecią, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153.

Przewodnicząca Zespołu poinformowała, że Pan Łukasz Oliwa został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Rejonowego w Żarach, uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 2064/2011 z dnia 18 listopada 2011 r.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził naradę, w celu podjęcia decyzji, w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa Kandydatów na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią. Zespół uwzględnił załączone do przekazanych Radzie wniosków uczestników oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, doświadczenie zawodowe, rekomendacje, publikacje, opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Po zakończeniu dyskusji Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Pawła Nowackiego.

Za kandydaturą Pana Pawła Nowackiego opowiedziało się 74 członków Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, przeciwnych jej było tylko 3 członków, 3 osoby wstrzymały się od głosowania. Kandydat zdobył jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy - 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Na kandydaturę Pana Michała Minkiewicza Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oddało 15 głosów „za”, przy 24 głosach przeciw i 41 głosach „wstrzymujących się”, a na Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy uzyskał 1 głos „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, przy braku głosów „przeciw”. Pan Paweł Nowacki został pozytywnie zaopiniowany przez sędziego wizytatora, posiada także bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. W porównaniu z kandydaturą Pana Michała Minkiewicza uzyskał lepszą ocenę z egzaminu sędziowskiego, posiada także o rok dłuższe i bardziej wszechstronne doświadczenie zawodowe.

## II.

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, dzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, że Pan Paweł Nowacki jest lepszym z punktu widzenia posiadanych kwalifikacji, akceptacji środowiska, w którym ma wykonywać obowiązki jako sędzia, a także potrzeb Sądu Rejonowego Nakle nad Notecią, kandydatem niż Pan Paweł Minkiewicz.

Pan Paweł Nowacki ukończył wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 18 czerwca 2007 r. do 30 września 2007 r. zatrudniony był na stanowisku referenta stażysty - p.o. asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, początkowo w I Wydziale Cywilnym, a następnie w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W okresie od 1 października 2007 r. do 30 czerwca 2008 r. zatrudniony był w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na stanowisku asystenta sędziego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią, gdzie orzeka do chwili obecnej w Wydziale IV Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydata dokonała SSO Barbara Jankowska-Kocon. Stwierdziła, że czynności wykonywane przez Kandydata objęte kontrolą nie nasuwają zastrzeżeń. W żadnej ze spraw nie stwierdzono opieszałości w podejmowaniu decyzji. Nie wykryto błędów proceduralnych, które mogłyby zaważyć na pozytywnej ocenie pracy Kandydata. Zdaniem wizytatora przeprowadzona kontrola daje podstawę do sformułowania pozytywnego wniosku co do możliwości wykonywania przez Kandydata obowiązków sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2011 r. oddało 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie popierając przedmiotową kandydaturę.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2011 r. oddało 74 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”, popierając tę kandydaturę.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 22 września 2011 r. pozytywnie ocenił przedmiotową kandydaturę.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kontrkandydat ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią Pan Michał Minkiewicz pomimo, że spełnia wymagane kryteria ustawowe, nie uzyskał tak wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego. Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy podczas posiedzenia w dniu 14 czerwca 2011 roku oddało na tę kandydaturę 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się” a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2011 roku oddało 15 głosów „za”, 24 głosy „przeciw” oraz 41 głosów „wstrzymujących się”. Pan Michał Minkiewicz

uzyskał ocenę dobrą z ukończenia studiów, natomiast z egzaminu sędziowskiego uzyskał ocenę dostateczną plus, a więc nieco niższą od przedstawionego kandydata. Wszystkie powyższe oceny oraz wyniki głosowań nie są w przypadku tego kandydata tak wyróżniające, jak w przypadku Pana Pawła Nowackiego. Natomiast Pan Łukasz Oliwa został pozytywnie zaopiniowany przez Krajową Radę Sądownictwa na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Żarach, uchwałą z dnia 18 listopada 2011 r. Nr 2064/2011.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 grudnia 2011 r.:

- na Pana Pawła Nowackiego oddano 14 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” udzielając Jego kandydaturze poparcia,
- na pana Michała Minkiewicza oddano 0 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana Łukasza Oliwę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

